

Часто задаваемые вопросы и ответы Координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG)

24 августа 2015 года

Эти «Часто задаваемые вопросы» (FAQ) предназначены лишь в качестве руководства и являются «живым документом». Архив предыдущей версии находится [здесь](#).

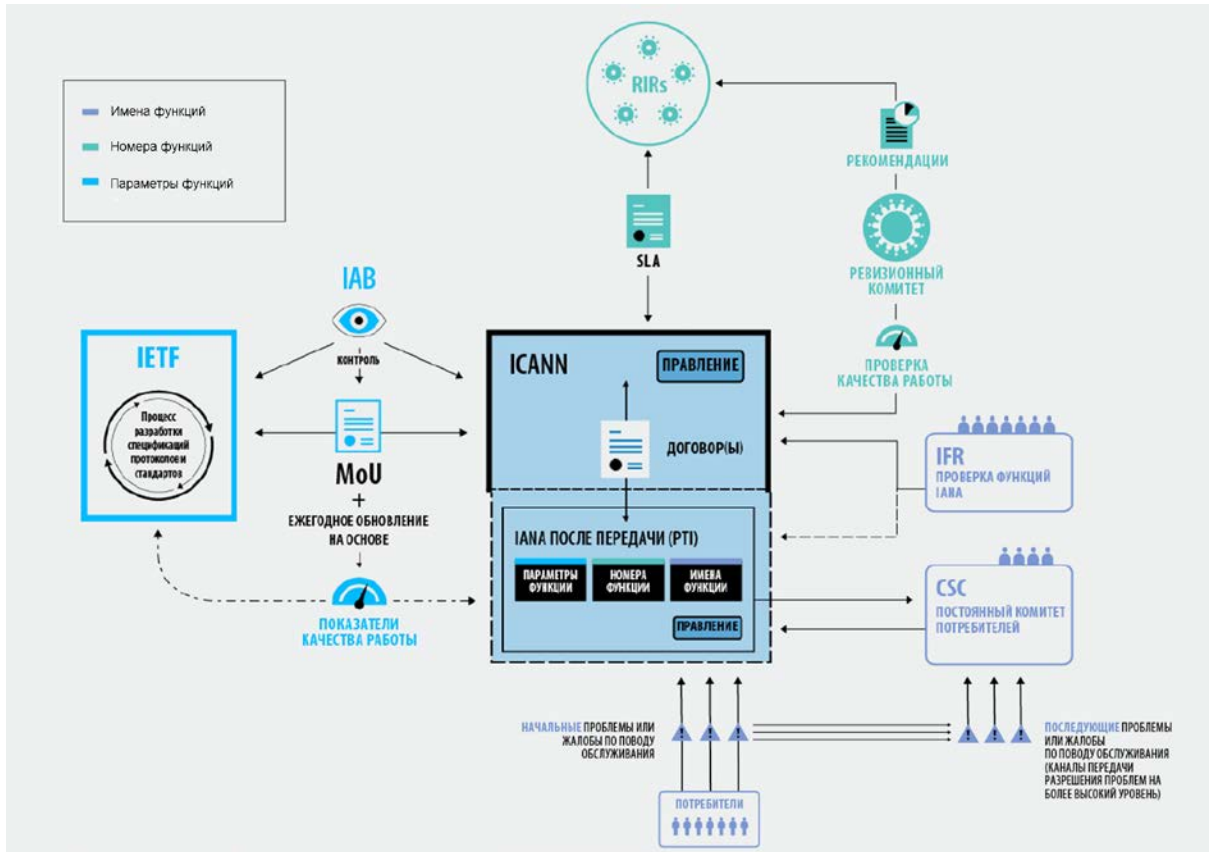
I. О предложении по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA

1. Скажется ли предлагаемая передача каким-либо ощутимым образом на конечных пользователях?

Поскольку обязанности оператора функций IANA носят преимущественно административный характер, а Правительство США традиционно играет очень ограниченную роль по сравнению с ролью Операционных сообществ (ОС), ожидается, что в результате данной передачи координационной роли конечные пользователи не увидят никаких изменений. Механизмы политики, используемые в трех ОС, существуют уже на протяжении многих лет, десятилетий, и продолжают развиваться в соответствии с потребностями соответствующих сообществ. Деятельность конечных пользователей наиболее активно проявляется именно в этих механизмах политики и надзора сообществ.

2. Как выглядит общая модель надзора, представленная в объединенном предложении?

Общей модели надзора не существует. Есть три модели надзора за основными компонентами деятельности, что отражает сегодняшние реалии.



3. Являются ли различные органы надзора в Операционных сообществах — для сообщества по именам: IFR (группа проверки функций IANA) и CSC (Постоянный комитет потребителей), для сообщества по параметрам протокола: IAB (Совет по архитектуре Интернета), и для сообщества по номерам: RC — независимыми от ICANN?

Да. Хотя эти органы различны, каждый из них определяется соответствующим ОС и отчитывается перед этим сообществом. Вместе с тем следует отметить, что значительная часть представителей сообщества по именам действует в рамках ICANN, и в качестве таковых они могут использовать процессы ICANN для учреждения этих структур по надзору. Более подробно об этом можно прочитать в предложениях каждой из ОС.

4. Выявила ли ICG какие-либо проблемы после оценки предложений в отдельности и в целом?

ICG выявила потенциальную проблему совместимости, связанную с правами на товарные знаки IANA и доменное имя *iana.org*. Сообщество по номерам предложило, чтобы права на товарные знаки IANA и доменное имя были переданы Тресту IETF. В предложении сообщества по параметрам протокола этот вопрос не упоминается, но в ответе на запрос ICG оно указало, что не имеет против этого возражений. В Приложении S предложения сообщества по именам присутствует замещаемый текст (в квадратных скобках), который связан с правами на товарные знаки, однако его содержание не было поддержано консенсусом членов CWG. Соответственно, в документе сообщества по

именам нет конкретного предложения относительно прав на товарные знаки IANA (и полностью отсутствует какое-либо упоминание в связи с доменным именем). В связи с этим ICG считает, что эти три предложения совместимы, при условии, что остальные два сообщества смогут учесть требования, указанные сообществом по номерам, в ходе реализации своих предложений. ICG попросила, чтобы операционные сообщества продолжили координировать свои действия по этому вопросу на этапе реализации для обеспечения соответствия требованиям.

5. Что такое IANA после передачи (PTI)?

В своем предложении сообщество по именам предложило создать новое, отдельное юридическое лицо (PTI) в форме некоммерческой корпорации (то есть корпорации по обеспечению общественных интересов, зарегистрированной в штате Калифорния). Это сообщество предложило, чтобы ICANN заключила с PTI контракт на выполнение деятельности в качестве Оператора функций IANA (IFO) в части функций, связанных с именами. Весь персонал отдела функций IANA, который в настоящее время относится к ICANN, и соответствующие ресурсы, процессы, данные и «ноу-хау» будут законным образом переданы PTI. PTI будет филиалом (дочерней компанией) ICANN, и ICANN будет отвечать за координацию деятельности этой организации.

6. Подразумевает ли это, что текущая роль правительства США будет заменена ролью какой-то одной организации?

Нет, не подразумевает. Учитывая характер обязанностей, за выполнение которых отвечает каждое операционное сообщество в отдельности, предложения отражают различные предметные области и различные желаемые результаты. Хотя они, естественно, во многих отношениях отличаются, все они включают возможность в будущем поменять оператора функций IANA (при наличии требований, гарантирующих, что такие будущие изменения не приведут к сбоям в операционной деятельности).

7. Какова связь между PTI и отделом функций IANA, который в настоящее время существует в ICANN?

PTI должна использовать тех же людей, те же самые ресурсы и выполнять ту же работу, что и отдел функций IANA, в настоящее время существующий в ICANN. Разница состоит в том, что PTI будет отдельным юридическим лицом, в то время как ныне действующий отдел функций IANA юридически является частью ICANN.

8. Как три Операционных сообщества (OC) будут взаимодействовать с PTI?

Сообщество по именам предложило, чтобы ICANN (как орган координации политики для сообщества по именам) заключила с PTI контракт на исполнение функций IANA, связанных с именами. Сообщества по номерам и по параметрам протокола предложили заключить контракт с ICANN на исполнение относящихся к ним функций ICANN и разрешить ICANN передать PTI исполнение этих функций по субконтракту.

9. Как будет оцениваться качество работы?

Эти 3 ОС, руководствуясь своими мандатами, обязанностями и ролями, а также желаемым характером взаимоотношений с РТИ — то ли непосредственным, как в случае с сообществом по именам, то ли посредством контракта с ICANN, как в случае с сообществами по номерам и по параметрам протокола — будут отвечать за оценку качества исполнения соответствующих функций IANA, используя для этого различные мониторинговые механизмы, управляемые сообществом. Эти 3 ОС также будут отвечать за то, чтобы любые недостатки соответствующим образом устранялись с помощью одобренных сообществом механизмов исправления недостатков в целях обеспечения ожидаемых уровней обслуживания. Хотя в настоящее время функции IFO для всех 3 ОС выполняет одна организация, эти Операционные сообщества четко указали в своих предложениях, что ответственность за выбор того, кто будет их оператором функций IANA, в будущем будет лежать на каждом сообществе в отдельности.

10. Как будет оплачиваться деятельность РТИ?

Между РТИ и ICANN будет действовать контракт, и в этом контракте будет прописан процесс установки уровня финансирования деятельности РТИ. Это позволит сделать затраты, связанные с поддержкой функций IANA, более открытыми и определенными. ICANN будет поддерживать эти расходы из своего бюджета, который основывается на средствах, собираемых с регистратур и регистраторов, с которыми заключен договор, а также получаемых от некоторых регистратур ccTLD и региональных интернет-регистратур, которые вносят взносы в ICANN.

11. Высказываются опасения, что роль правительства США подразумевает наделение слишком большими полномочиями правительства одной страны. Как при передаче координирующей роли в исполнении функций IANA учитываются эти опасения?

Передача функций IANA полностью устраняет роль правительства США как органа, наделенного полномочиями заключения контракта в отношении функций IANA, а также как органа, наделенного полномочиями в отношении всех изменений, связанных с корневой зоной DNS. Таким образом, правительство США больше не обладает какими-либо исключительными или особыми полномочиями в отношении этого аспекта управления интернетом.

12. Поскольку правовая юрисдикция, в которой действует ICANN, должна остаться той же самой, а РТИ также будет зарегистрирована в США, означает ли это, что фактически роль правительства США не изменится?

Нет. Как отмечалось выше, правительство США больше не обладает полномочиями в отношении изменений, связанных с корневой зоной, или полномочиями заключения контракта в отношении функций IANA. Хотя с точки зрения юрисдикции ICANN и РТИ будут зарегистрированы в Калифорнии, их политики, уставы и подходы к управлению будут

определяться членами правления, механизмами подотчетности сообщества, организациями поддержки и консультативными комитетами. Эти органы состоят из людей и организаций со всего мира.

Передача координирующей роли в исполнении функций IANA является последней составляющей в длительном процессе передачи ответственности сообществам многих заинтересованных сторон. На практике надзор за основным массивом функций IANA на протяжении многих лет осуществляется преимущественно Операционными сообществами. Важно различать компоненты функций IANA, связанные с политикой и надзором (которые осуществляются ОС), и вопросы корпоративной деятельности, которые должны решаться в соответствии с применимым корпоративным законодательством. Именно в ОС должны осуществляться взаимодействие, разработка политики или решение проблем.

К тому же, следует напомнить, что с местом расположения компаний связан вопрос о месте обращения в суд по поводу их деятельности, а также соответствующего противоправного действия или нарушения обязанностей, прописанных в их уставе. Эти моменты отличаются от функциональных элементов, регулируемых через ОС, в отношении которых правительство США ранее обеспечивало надзор через NTIA. CCWG по подотчетности представила некоторые рекомендации, связанные с более широким обсуждением вопроса о подотчетности и юрисдикции. Эти рекомендации содержатся в разделе 11.3 документа, который находится здесь: <https://www.icann.org/en/system/files/files/ccwg-draft-2-proposal-work-stream-1-recs-03aug15-en.pdf>.

II. О предложении по передаче и способах предоставления комментариев и участия

13. Будет ли итоговый вариант объединенного предложения опубликован для общественного обсуждения?

Да. [Итоговое предложение опубликовано для общественного обсуждения](#) в течение 40 дней до начала конференции в Дублине (31 июля — 8 сентября 2015 года) и будет окончательно оформлено на Дублинской конференции.

14. Будет ли ICG редактировать предложения ОС для составления итогового предложения?

Нет. ICG намерена подать предложения 3 ОС в том виде, в котором они получены. Объединенное предложение включает три итоговых предложения сообществ в том виде, в котором они получены ICG. Предложения предоставляются полностью и без внесения ICG каких-либо изменений. Содержание этих трех предложений кратко изложено в отчете ICG и в сводном резюме. Однако сами по себе предложения являются официальными документами и содержат более подробную информацию.

15. Почему разработка предложения проходила в виде трех отдельных процессов, а не в форме единого глобального процесса?

Предложение разрабатывалось в ходе единого глобального процесса, при этом каждое Операционное сообщество отвечало за определение будущего координирующей роли в исполнении функций IANA с точки зрения потребностей своей деятельности.

16. Подходит ли для ICG график выполнения работ Сквозной рабочей группы сообщества (CCWG)?

На данный момент графики выполнения работ ICG и CCWG взаимосовместимы. Оба периода общественного обсуждения проходят параллельно в рамках одного временного интервала (31 июля — 8 сентября 2015 года). Ожидается, что объединенное предложение ICG и предложение CCWG будут готовы к моменту проведения конференции ICANN в Дублине.

17. Каким образом сообщество должно предоставлять свои комментарии в отношении объединенного предложения до того, как будет завершено предложение CCWG по рабочему потоку 1, учитывая взаимозависимости между предложениями?

ICG осознает, что предложение сообщества по именам явным образом обусловлено реализацией механизмов подотчетности уровня ICANN, предложенных рабочим потоком 1 CCWG. Эти механизмы включены в предложение, которое CCWG предоставила для общественного обсуждения параллельно с объявлением ICG об общественном обсуждении по данному предложению. ICG взяла на себя обязательство после завершения предложения CCWG получить от сообщества по именам подтверждение того, что требования этого сообщества в отношении подотчетности соблюдены. Поэтому представители общественности, которые будут предоставлять свои комментарии в отношении предложения по передаче, должны исходить из того, что те моменты предложения сообщества по именам, которые зависят от результатов работы CCWG, будут положительно учтены CCWG.

III. O ICG

18. Что такое ICG?

ICG — это Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA.

Эта группа была создана, после [заявления](#) Национальной администрации по телекоммуникациям и информации (NTIA) министерства торговли США о своем намерении передать исполнение координирующей роли в осуществлении функций по администрации адресного пространства Интернет (IANA) глобальному сообществу заинтересованных сторон. NTIA обратилось к Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров ([ICANN](#)) с просьбой о проведении глобального [процесса с участием многих заинтересованных сторон](#) для разработки плана передачи.

Интернет-сообщество учло [замечание Совета по архитектуре интернета \(IAB\)](#), указавшего на то, что функции IANA и сообщества потребителей делятся на три категории, связанные с доменными именами, номерными ресурсами и параметрами протокола. После этого, в июле 2014 года была создана ICG, задача которой состоит в координации усилий затрагиваемых сообществ по разработке предложения по передаче функций IANA. Роль ICG полностью описана в ее [уставе](#) [PDF, 45 КБ].

19. Кто является членами ICG?

В состав ICG входят 30 человек, представляющих 13 сообществ. Эти сообщества включают в себя как непосредственно заинтересованные стороны, так и косвенно заинтересованные стороны. Непосредственно заинтересованные стороны — это стороны, операции или службы которых имеют непосредственное отношение к оператору функций IANA в связи с именами, номерами или параметрами протокола. Косвенные заинтересованные стороны — это все другие заинтересованные и затрагиваемые стороны. Члены ICG были выбраны соответствующими сообществами в соответствии с собственными процедурами этих сообществ. [Список членов ICG находится здесь](#).

20. Входит ли ICG в состав ICANN?

Нет. ICG — это независимая координационная группа, которая была создана в результате широких консультаций с сообществом [на основании руководящих указаний Совета по архитектуре интернета \(IAB\)](#). ICG осуществляет свою деятельность открыто, транспарентно и независимо. ICG предоставляет свой отчет для общественного обсуждения, чтобы убедиться, что он имеет широкую поддержку глобального сообщества. Деятельность ICG обеспечивается нейтральным и независимым секретариатом. Роль секретариата строго ограничена функциями поддержки деятельности ICG, и он подчиняется исключительно ICG, ее председателю или вице-председателю (вице-председателям).

21. Чем занимается ICG?

Миссия ICG заключается в координации деятельности по разработке предположения о передаче функций IANA тех сообществ, которые эта передача затрагивает. Единственным результатом ее деятельности должно являться предложение агентству NTIA правительства США относительно передачи координирующей роли в исполнении функций IANA глобальному сообществу многих заинтересованных сторон. Данная координационная группа призвана выполнять четыре основные задачи:

- i. Выполнение функции посредника между всеми заинтересованными сторонами:
 - a. Сбор предложений от операционных сообществ
 - б. Сбор комментариев и предложений от широкой группы сообществ, затрагиваемых функциями IANA

- ii. Оценка предложения трех операционных сообществ на предмет операционной совместимости и соответствия требованиям
- iii. Выработка полного текста предложения о передаче
- iv. Обмен информацией и связи с общественностью

[Полный текст устава ICG доступен здесь](#) [PDF, 45 КБ].

IV. О функциях IANA

22. В чем состоят функции IANA?

В этом контексте «IANA» обозначает функции, описанные в текущем [соглашении “SA1301-12-RP-IANA” между NTIA и ICANN](#), а также любые другие функции, традиционно выполняемые оператором функций IANA. Дополнительные сведения о деятельности оператора функций IANA можно найти в [этой презентации с конференции ICANN-51](#). [SAC-067](#) [PDF, 634 КБ] и [SAC-068](#) [PDF, 561 КБ] также содержат дополнительную информацию, и с ними будет полезно ознакомиться в дополнение к тексту самого соглашения. Дополнительные сведения о функциях IANA можно найти в Википедии или в запросе комментариев Инженерной проектной группы Интернета (IETF).

23. Какие аспекты IANA должны быть охвачены при передаче координирующей роли?

Единственные компоненты функций IANA, являющиеся предметом передачи, — это функции администратора реестров, содержащих параметры протокола интернета, номерные ресурсы интернета, и корневой зоны DNS. Деятельность, не относящаяся к существующей координирующей роли (например, процессы разработки политики) или не относящаяся к упомянутым выше функциям (например, администрирование баз данных часовых поясов) не являются объектом передачи.

V. О процессе и о том, как принять в нем участие

24. Как разрабатывалось предложение?

[На основании замечания Совета по архитектуре интернета \(IAB\)](#), указавшего на то, что функции IANA и сообщества потребителей делятся на три категории, связанные с доменными именами, номерными ресурсами и параметрами протокола, группа ICG опубликовала [запрос предложений \(RFP\)](#) [PDF, 84 КБ] для сообществ, заинтересованных и/или затрагиваемых передачей координирующей роли в осуществлении функций IANA. После этого каждое из сообществ использовало собственные процессы для разработки ответа на RFP касательно своей части функций IANA и представило свой ответ RFP. Предложение содержит ответы на RFP от каждого из этих трех операционных сообществ.

25. Кто такие «Операционные сообщества»?

«Операционные общества» — это сообщества, операции или службы которого имеют непосредственное отношение к оператору функций IANA, в связи с именами, номерами или параметрами протокола интернета, а именно Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO), Организация поддержки национальных доменов (ccNSO), региональные интернет-регистратуры (RIR), Совет по архитектуре интернета (IAB) и Инженерная проектная группа интернета (IETF).

26. Где можно найти дополнительную информацию о процессах разработки предложения «Операционных сообществ»?

Информация о процессах сообществ и способах участия в них доступна здесь. Эта информация будет периодически обновляться.

VI. О процессе принятия решений для разработки и подачи единого предложения

27. Каковы критерии, которые необходимо учитывать в представленных предложениях?

После получения официального предложения по передаче от какого-либо оперативного сообщества, ICG оценивала каждое предложение индивидуально на предмет следующего:

- открытости и инклюзивности процессов сообщества, использованного для разработки каждого предложения,
- консенсуса, достигнутого в отношении предложения,
- законченности и ясности предложения,
- Соответствия предложения критериям NTIA.

После этого ICG оценила 3 предложения в совокупности на предмет следующего:

- совместимости и взаимодополняемости, и отсутствия несовместимых позиций
- взаимодействия при отсутствии каких-либо пробелов или дублирования при объединении
- обеспечения надлежащих и должным образом поддерживаемых механизмов подотчетности
- соответствия в совокупности критериям NTIA

Проблемы, выявленные в предложениях, были обсуждены с соответствующими сообществами. На основании материалов, предоставленных сообществом, ICG составила предложение в целом, которое было представлено для общественного обсуждения 31 июля 2015 года. ICG рассмотрит представленные комментарии и определит, требуют ли они внесения каких-либо изменений. Если потребуется внести какие-либо изменения, ICG проведет работу с операционными сообществами для внесения требуемых изменений.

28. Как ICG принимает свои решения?

Решения по административным вопросам могут быть утверждены на основе очевидного согласия всех членов ICG, которые выражают свое мнение, или, в тех случаях, когда были высказаны несколько различных мнений, могут приниматься большинством голосов. При принятии всех других решений ICG стремится принимать рекомендации на основе консенсуса или по крайней мере принимать рекомендацию, против которой не возражает ни один из членов ICG. Если это невозможно, то мнения меньшинства, возражающего против рекомендации, документируются и прилагаются к отчету. Следует отметить, что рассматриваемые здесь решения относятся к обработке и объединению представленных предложений, и не являются решениями, связанными с одобрением или отклонением содержимого этих предложений. [Руководство по принятию решений группы ICG доступно здесь \[PDF, 124 КБ\]](#).

29. Как Правление ICANN поступит с итоговым предложением, представленным ICG?

Правление ICANN указало, что итоговое предложение будет направлено NTIA в течение 14 дней без внесения каких-либо изменений и что любые сопроводительные комментарии будут касаться вопросов, уже обговоренных с сообществом.

30. Как сообщество сможет ознакомиться с итоговым предложением, представленным ICG?

Когда ICG представит свое итоговое предложение NTIA (через ICANN), оно станет доступно для широкой общественности и размещено на веб-сайте ICG.

VII. О графике выполнения работы

31. Каков график выполнения работы по процессу передачи?

6 июля ICG опубликовала обновленный [график работ](#) [PDF, 40 КБ]. Хотя этот график предусматривает очень сжатые сроки, были предприняты все попытки обеспечить гибкость подхода и дать возможность всем сообществам принять плодотворное участие в работе. Целью является предоставление итогового предложения примерно на момент проведения конференции ICANN-54 в Дублине 18-22 октября 2015 года. Предполагается, что для одобрения предложения правительством США потребуются 4-5 месяцев. ICG считает, что, после того как предложение будет одобрено правительством США, на завершение передачи дополнительно потребуются минимум от трех до четырех месяцев. Это означает, что передача может быть завершена не ранее июля 2016 года. Вот диаграмма, иллюстрирующая график выполнения работы, состоящий из 3 этапов.



32. Есть ли альтернативные сценарии на тот случай, если в установленный срок (на момент проведения конференции ICANN Дублине 18-22 октября 2015 года) — работа не будет завершена?

ICG очень серьезно относится к поставленной задаче и стремится выполнить ее в установленные сроки. Это ни в коем случае не должно достигаться за счет ухудшения качества или функциональности поданного предложения по передаче, или несоблюдения каких-либо из критериев NTIA. Тем не менее, в маловероятном случае несоблюдения установленных сроков решение в отношении следующих шагов будет принимать NTIA.

VIII. Взаимодействие с процессом обеспечения подотчетности ICANN

33. Какова связь между работой ICG и процессом, посвященным обеспечению подотчетности ICANN?54

В уставе группы ICG сказано, что подотчетность является «центральным аспектом» нашего процесса. ICG попросила операционные сообщества рассмотреть надзор и подотчетность в их предложениях. CG осознает, что предложение сообщества по именам явным образом обусловлено реализацией механизмов подотчетности уровня ICANN, предложенных CCWG. Чтобы и далее отслеживать проблемы, которые могут повлиять на предложение CWG, процесс оценки ICG и в конечном счете на итоговое объединенное предложение, ICG назначила двух представителей в CCWG и создала группу добровольцев. Как только CCWG завершит работу по рабочему потоку 1

(предположительно, до начала конференции ICANN-54 в Дублине, которая состоится 18-22 октября 2015 года) ICG запросит у CWG подтверждение, что все его требования выполнены. На указанном этапе ICG примет окончательное решение по поводу того, считает ли она предложение сообщества по именам полным.

IX. Об информационно-разъяснительной деятельности ICG

34. Как ICG осуществляет информирование сообщества ICANN?

За последние месяцы был проведен ряд встреч. Члены ICG провели несколько плановых общественных обсуждений на 51-й, 52-й и 53-й конференциях ICANN в Лос-Анджелесе, Сингапуре и Буэнос-Айресе. Встречи с сообществом были открытыми, протоколировались и, по возможности, стенографировались и обеспечивались переводом. ICG создала группу добровольцев по информационно-разъяснительной работе с сообществом с целью обеспечения его осведомленности и участия в работе на протяжении оставшейся части процесса. Запланированы два вебинара, которые будут проведены в течение недели, начинающейся с 3 августа. Дополнительная информация о стратегии информационного обеспечения ICG доступна [здесь](#).

35. Как ICG осуществляет информирование за пределами сообщества ICANN?

Члены ICG участвовали в [заседании по передаче координирующей роли на Форуме в Стамбуле](#), и передача обсуждалась на многих [региональных и национальных форумах](#). Кроме того, члены ICG информируют собственные сообщества, обеспечивая постоянный канал открытой двусторонней связи между ICG и более широким сообществом.

Если вы хотите пригласить членов ICG, чтобы они выступили перед вашей организацией или на конференции, направляйте ваше приглашение в секретариат: icg-meetingrequest@ianacg.org. Следует иметь в виду, что, хотя для удовлетворения вашей просьбы будут предприняты надлежащие усилия, многие члены группы действуют на добровольных началах и время, которое они могут уделить, ограничено.

X. О ресурсах, материалах и архивах ICG

36. Где можно найти дополнительную информацию о процессе передачи?

Более подробные сведения можно найти на [веб-сайте ICG](#).

37. Как можно следить за процессом разработки?

Деятельность ICG осуществляется на основе принципов прозрачности и открытости. Архив листа рассылки ICG находится в [открытом доступе](#), все рабочие документы ICG общедоступны в [Dropbox](#), записи, стенограммы и протоколы очных встреч и телеконференций также доступны в [открытом архиве](#).

XI. Дополнительные вопросы

38. Могу ли я задать вопрос?

ICG всегда заинтересована в получении новых вопросов, чтобы мы могли максимально увеличить объем информации, доступной для удовлетворения потребностей и интересов сообщества. Если у вас есть вопрос, на который вы не нашли ответ в этой версии «Часто задаваемых вопросов», направьте его по адресу question-icg@ianacg.org. Следует учитывать, что вся переписка с ICG может быть предана гласности, включая переписку с председателем или вице-председателями.

39. Я не получил ответ на свой вопрос, что можно сделать?

Если у вас есть вопрос, на который до сих пор не ответили, направьте его по следующему адресу электронной почты: question-icg@ianacg.org.