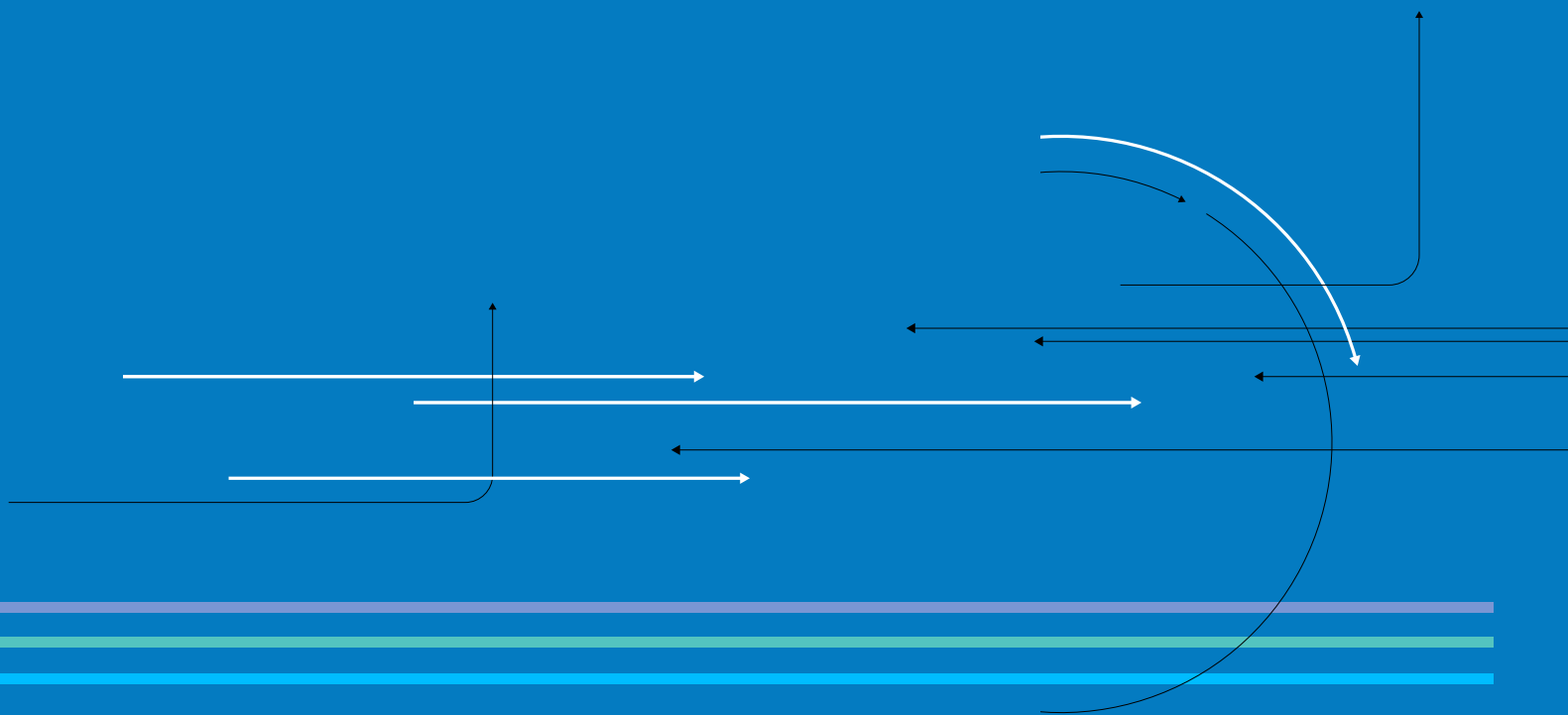


IANA 管理权移交提案

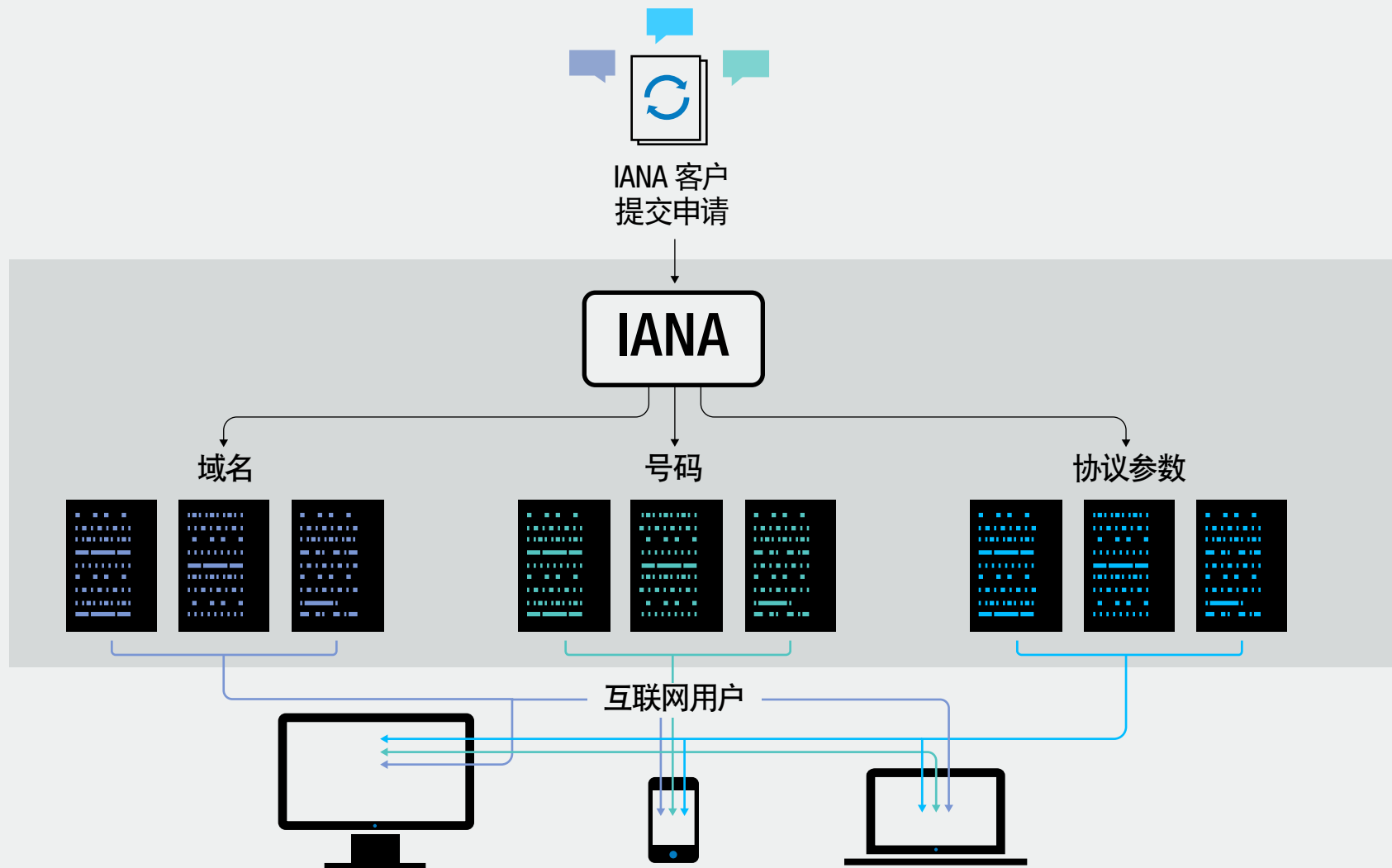
征询公众意见



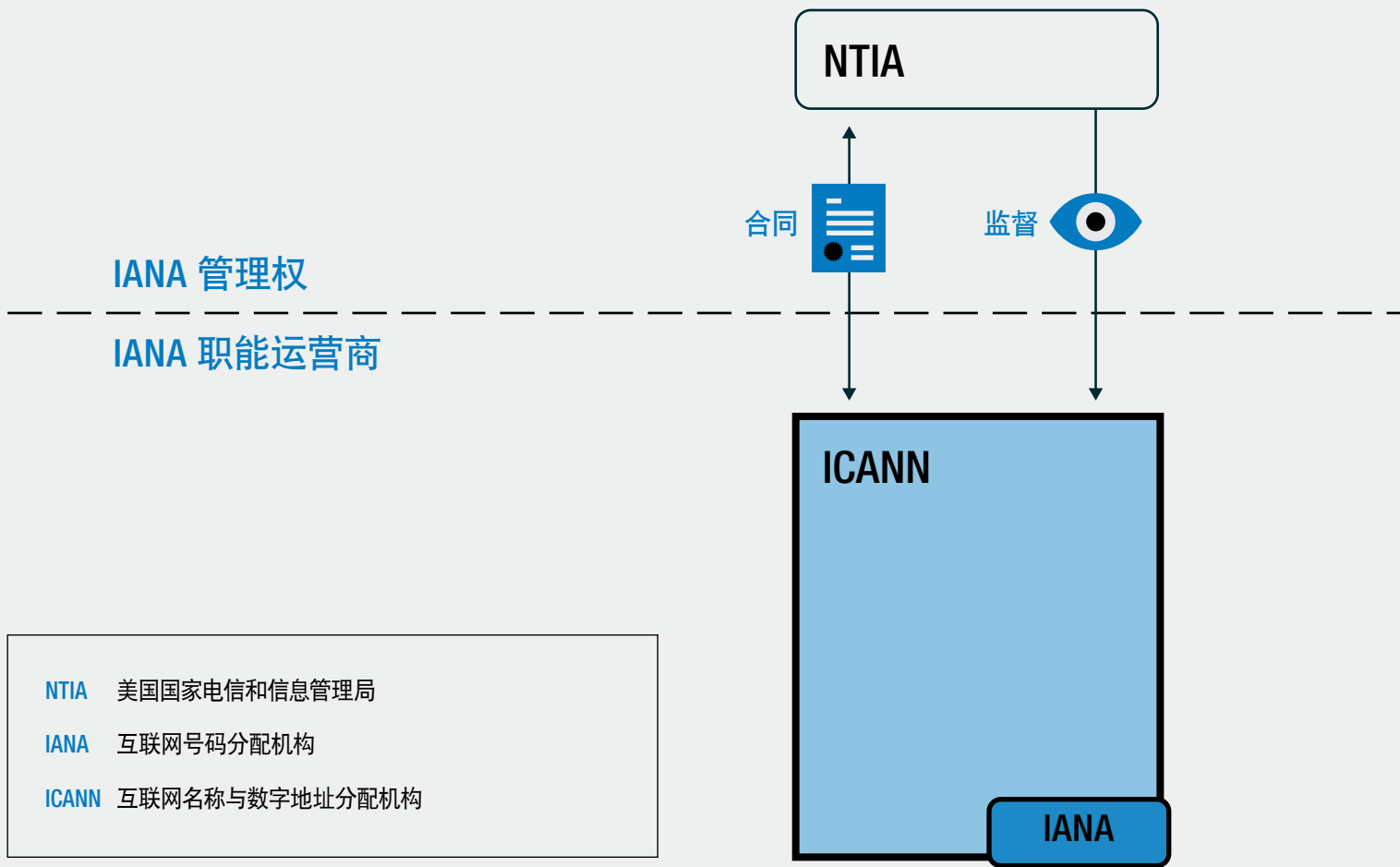
议程

- 概览: IANA 与 IANA 管理权移交
- 移交提案
 - 域名
 - 号码
 - 协议参数
- 征询公众意见的问题
- 如何提交意见
- 问答环节

IANA 的职能有哪些？



NTIA (美国政府)、ICANN 和 IANA 的角色



什么是 IANA 管理权移交？

- 2014 年 3 月 —
NTIA 宣布移交 IANA 管理权
- 要求 ICANN 启动移交提案制定流程

NTIA 标准

支持并加强多利益相关方模型

维护互联网域名系统 (DNS) 的安全、稳定和弹性

满足 IANA 服务全球客户和合作伙伴的需求和期望

维护互联网的开放性

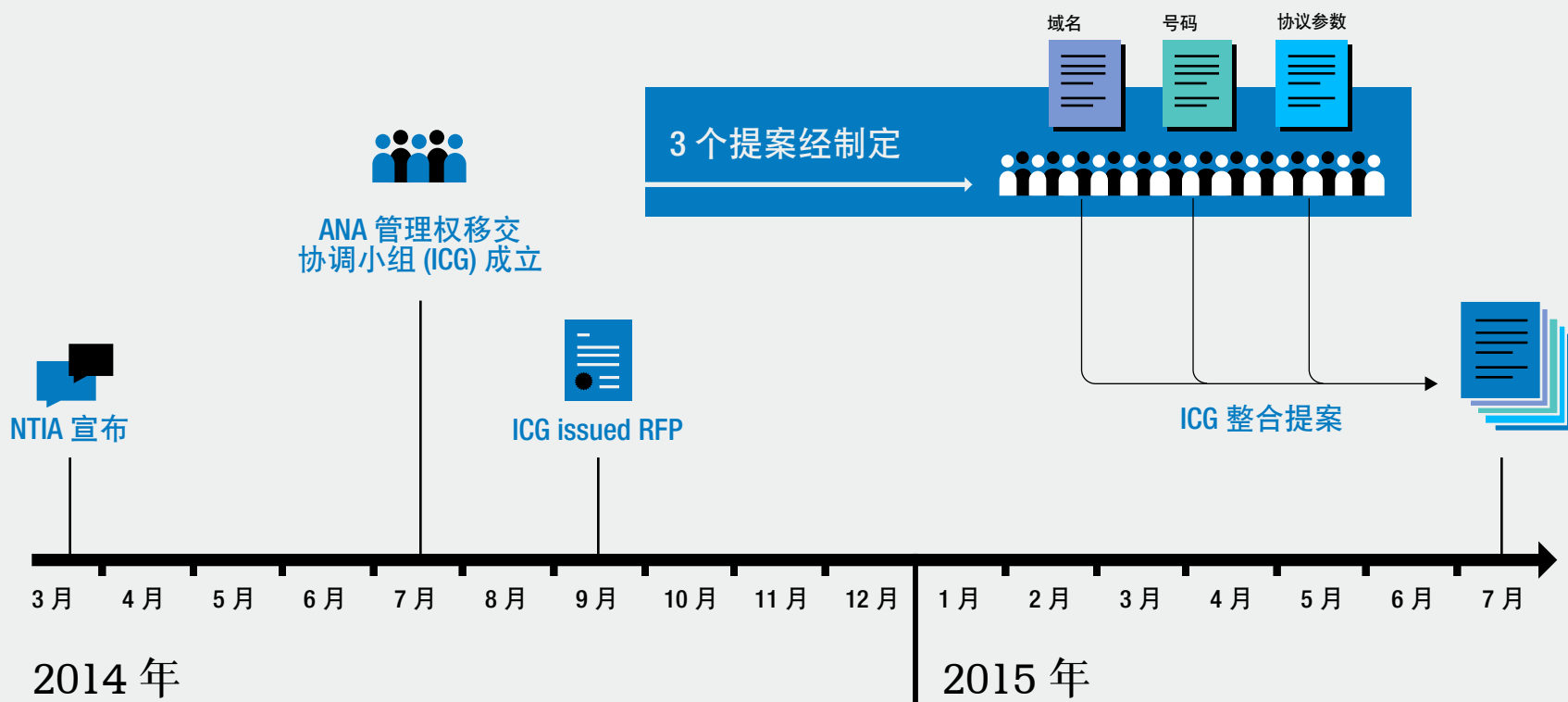
NTIA 预期

广泛的社群支持

不以政府主导的或政府间的组织来取代 NTIA 的职责

移交提案

IANA 职能的持续安全、稳定与弹性



针对整个移交提案的公众意见征询

域名提案



会议
电子邮件清单
讨论公众意见

号码提案



会议
电子邮件清单
讨论公众意见

协议参数提案



会议
电子邮件清单
讨论公众意见

ICG (整合) 提案



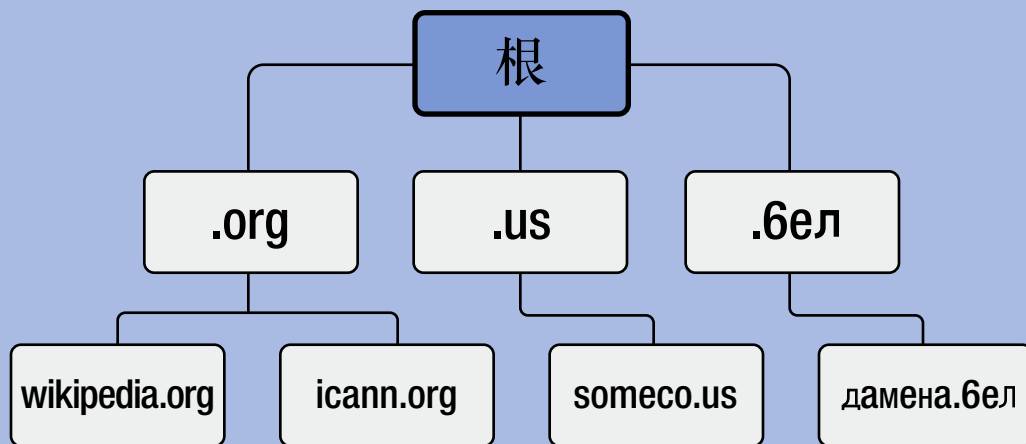
移交提案：

域名

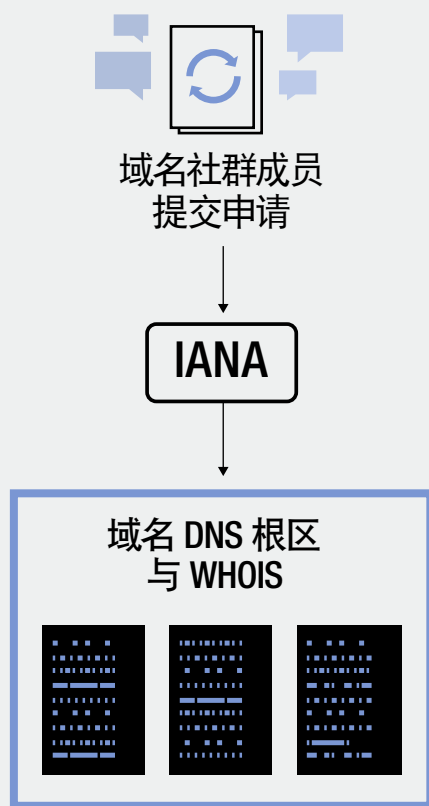
IANA 有哪些域名方面的职能?

域名系统

域名空间



IANA 有哪些域名方面的职能?



.HAMBURG 的注册管理机构条目

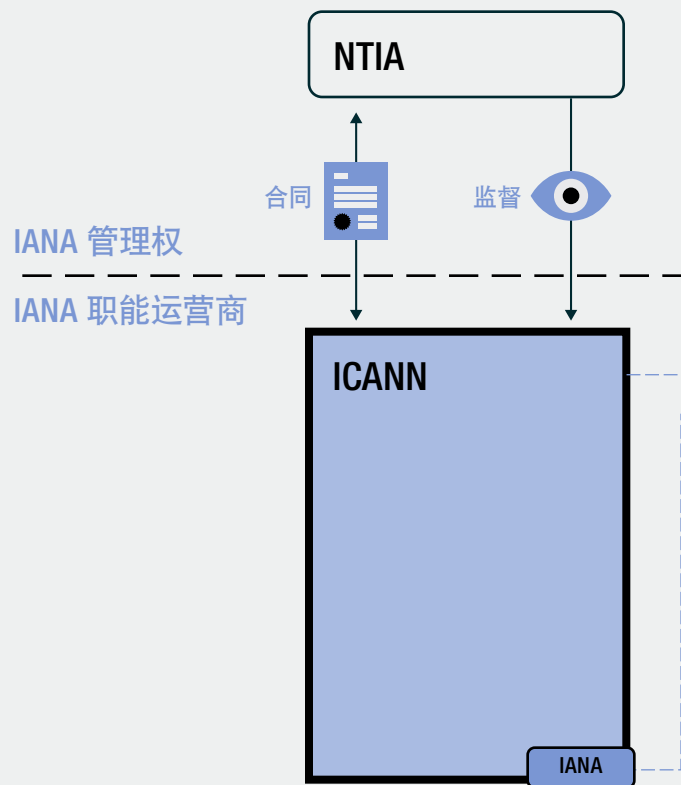
运营商	Hamburg Top Level Domain GmbH Gertigstrasse 28, Hamburg, 22303 Germany	
联系人	Oliver Joachim Sueme Hamburg Top Level Domain GmbH Gertigstrasse 28, Hamburg, 22303 Germany 电子邮箱: os@dothamburg.de 电话: +49 40 27806736 传真: +49 40 380 89 810	Martin Schlicksbier TLD BOX Registrydienstleistungen Jakob Haringer Strasse 8 5020 Salzburg Austria 电子邮箱: iana@tld box.at 电话: +43 662 2345 48730
技术配置	NS a.dns.nic.hamburg (194.0.25.21 2001:678:20:0:0:0:0:21) NS b.dns.nic.hamburg (193.170.61.10 2001:62a:a:2000:0:0:0:10) NS c.dns.nic.hamburg (193.170.187.10 2001:62a:a:3000:0:0:0:10) DS 53866 8 2 AF2F53F6B523F31C04A741B3826D27CBAE16F4BA6F... DS 26479 8 1 1C9F5D68C413E8A9A2C8E1C1637B8A4DA2CA6827 DS 26479 8 2 4A48334EF87D7FC156E886E5A2B2682FCF0679ED6FC... DS 53866 8 1 D26808AE1E19086BCF5FC88D59066C3AD22F2E56	
元数据	http://www.dothamburg.de whois.nic.hamburg	

IANA 有哪些域名方面的职能?

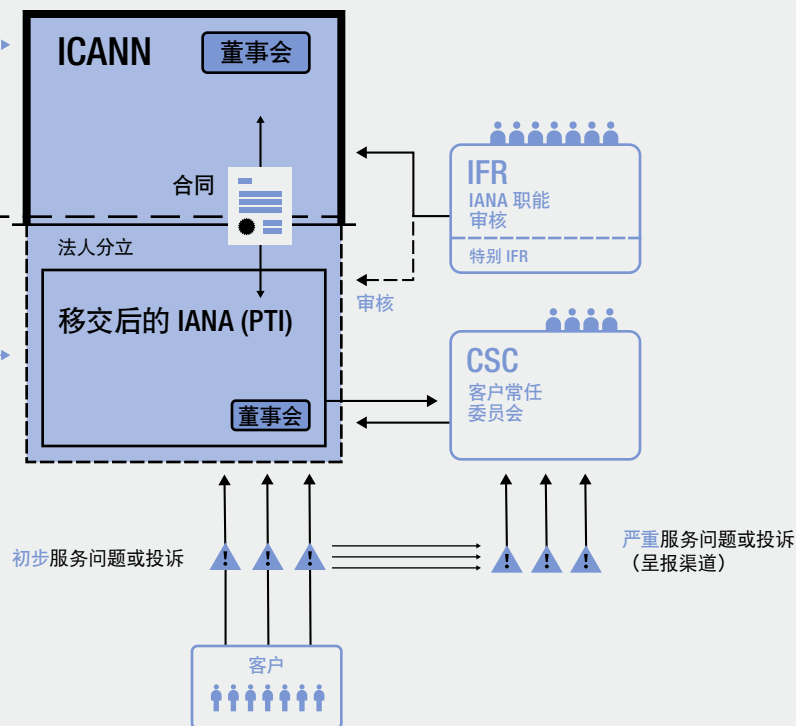
- 根区变更请求管理
- 根区 WHOIS 变更请求管理
- TLD 的授权和重新授权
- 根 DNSSEC 密钥管理
- IDN 实践方法库管理
- 其他根区相关活动

域名提案概览

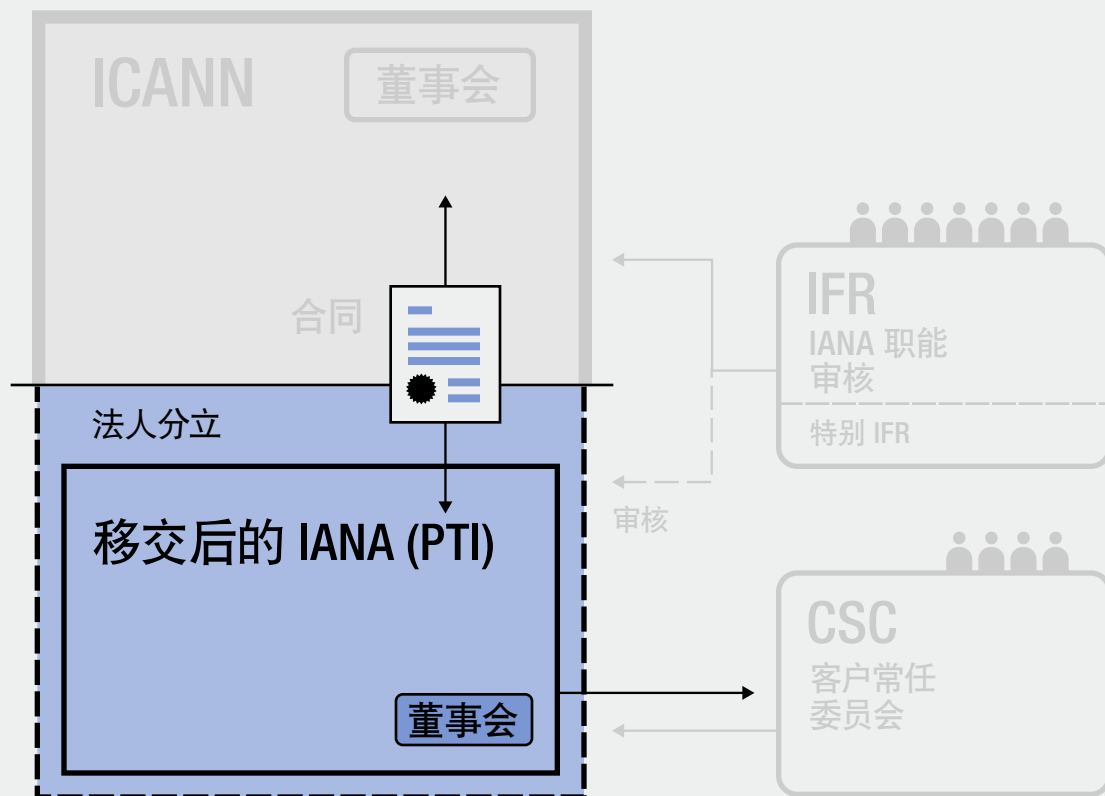
当前合同



移交后

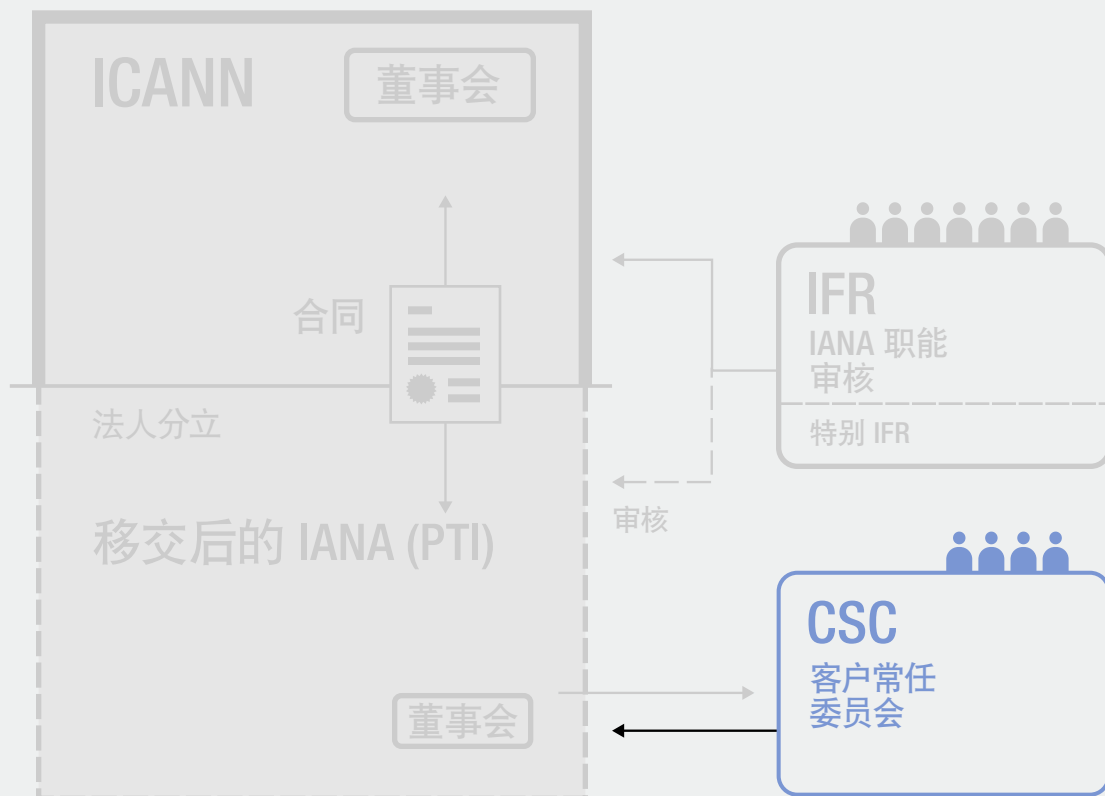


移交后的 IANA (PTI)



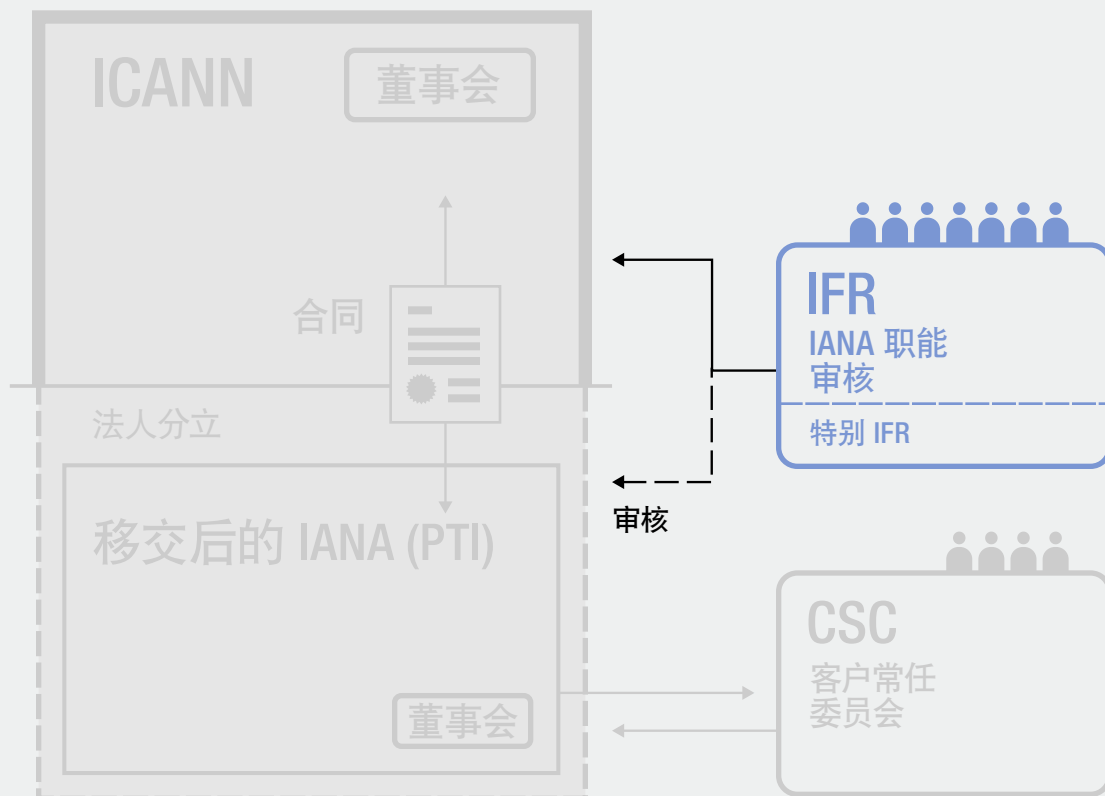
使命
为履行所有现有（移交前）的 IANA 职能而成立。

客户常任委员会 (CSC)



使命
为确保 IANA 域名职能持续满意的绩效而成立。

IANA 职能审核 (IFR)

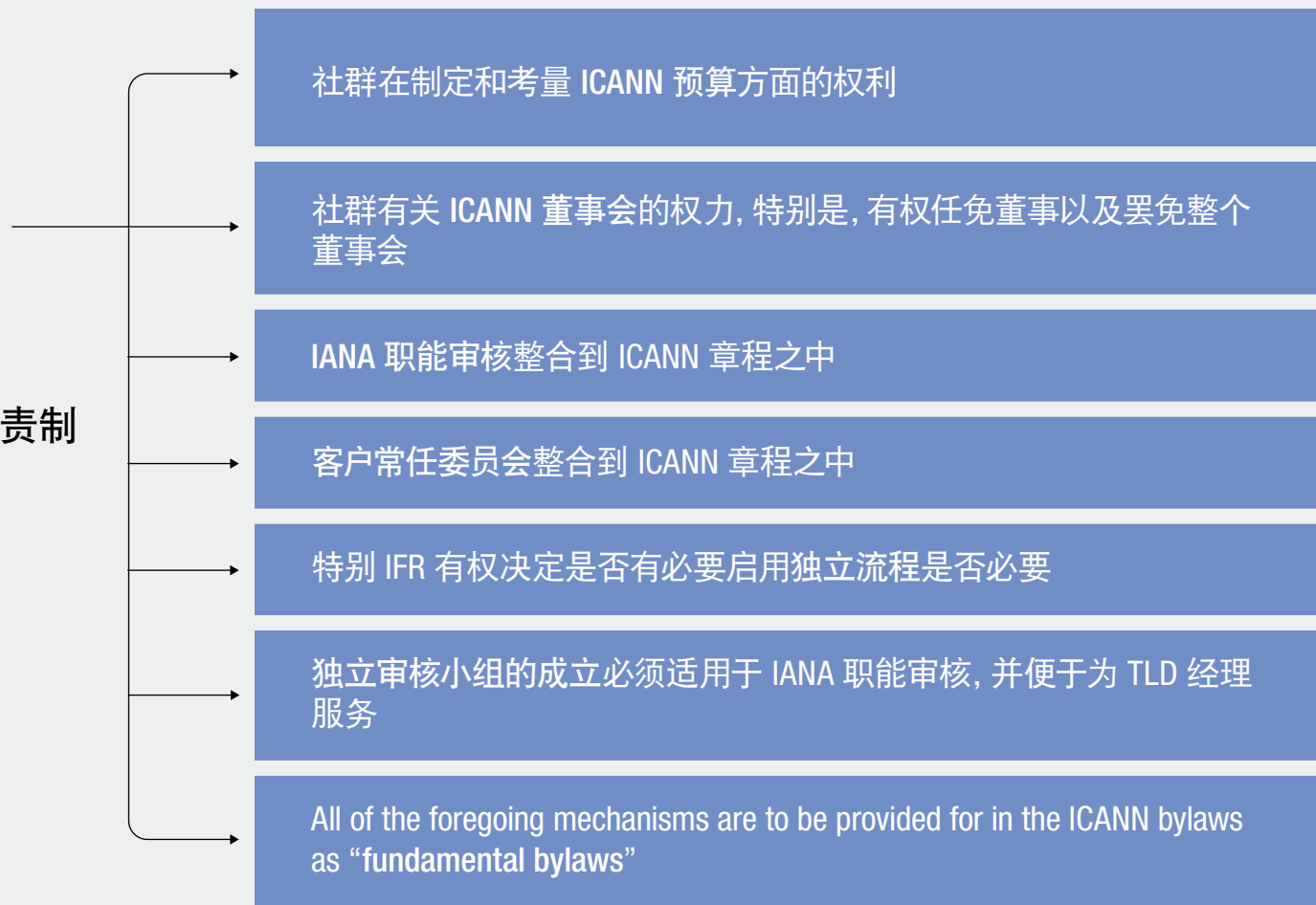


使命
为定期审核 PTI 绩效以确保服务的问责制和质量而成立。

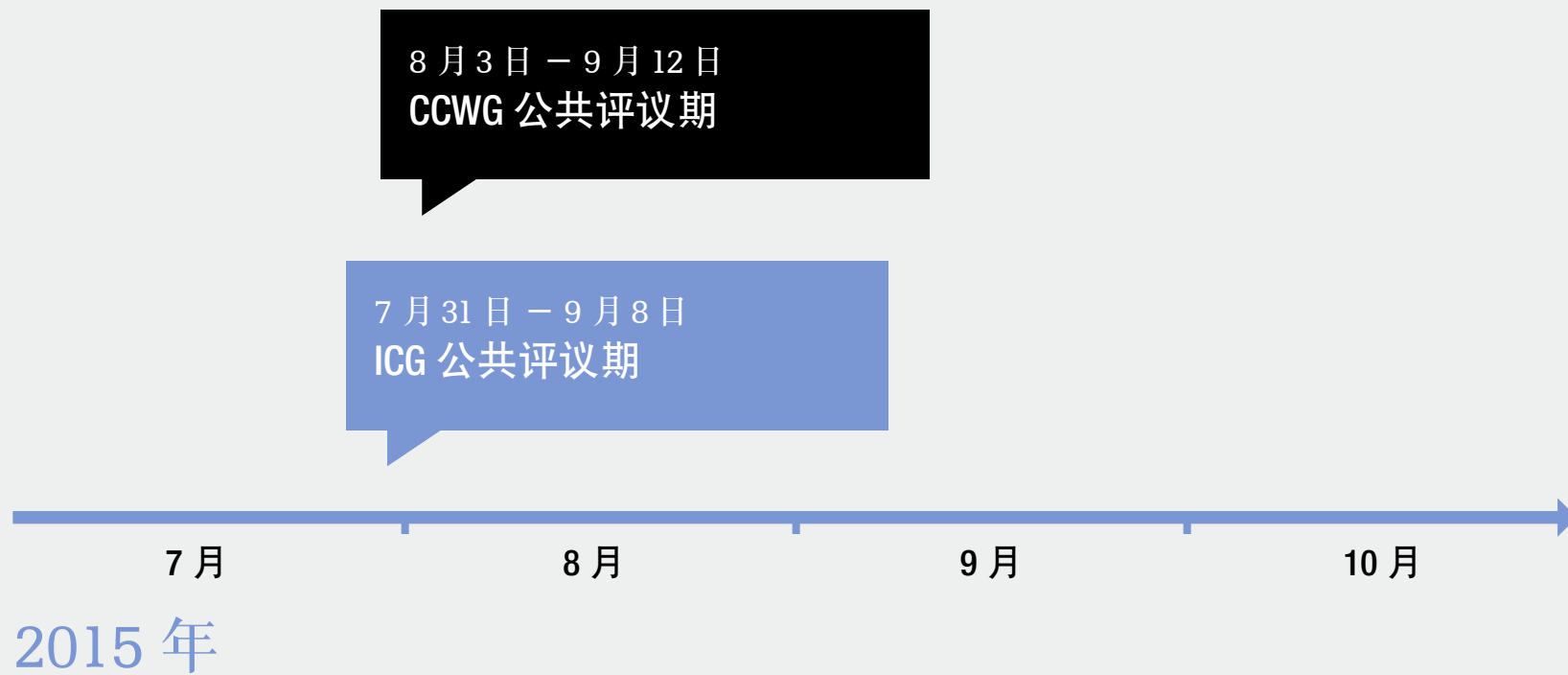
对加强 ICANN 问责制的依赖



加强 ICANN 问责制 跨社群工作组



并行的公众意见征询流程



移交提案：

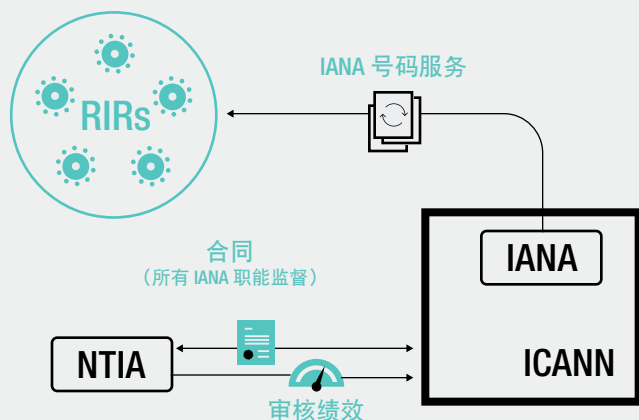
号码

IANA 有哪些号码方面的职能?

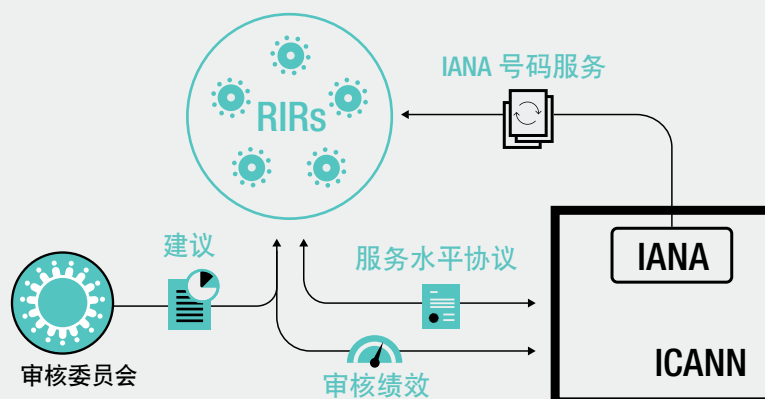
- 向地区互联网注册管理机构 (RIR) 分配 IP (互联网协议) 块和 AS (自治系统) 编号
- 在 IANA 号码注册管理机构注册此类分配
- 其他相关的注册管理机构管理任务, 以及特殊用途 DNS 区的管理

号码提案概览

当前



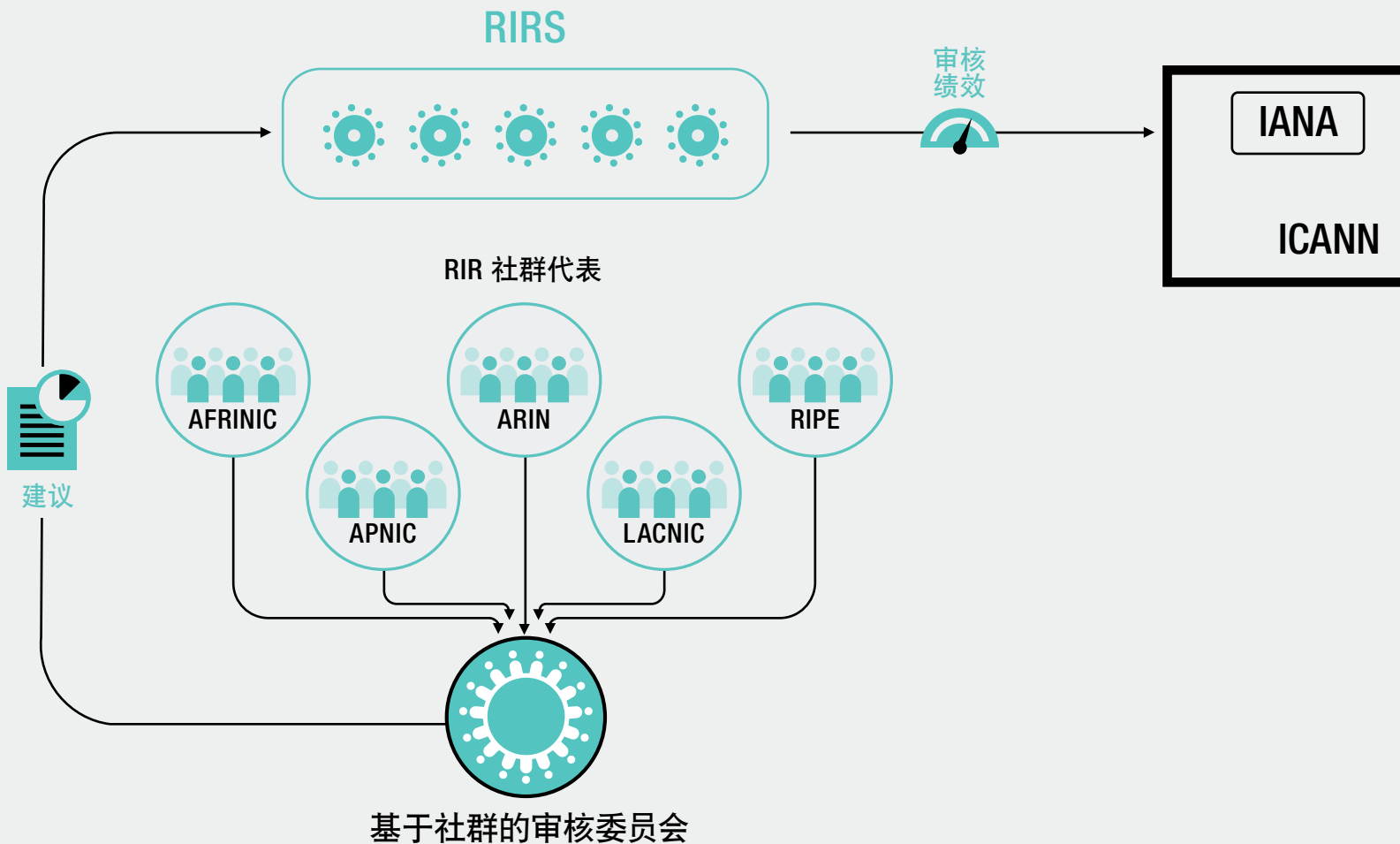
移交后的 IANA



一直以来, RIR 都对 ICANN 作为 IANA 号码服务运营商的表现非常满意, 其社群也表达了对于稳定性和最低水平的运营变动的强烈愿望。以下提议体现了这些因素。

- 1 ICANN 与各 RIR 签订服务水平协议 (SLA), 继续担任 IANA 号码服务的 IANA 职能运营商
- 2 与提供 IANA 服务有关的所有知识产权的权力应归社群所有
- 3 成立审核委员会, 由各 RIR 社群的代表组成, 负责就 IANA 职能运营商绩效是否符合既定服务水平为 RIR 提供建议

审核委员会



服务水平协议原则

1. 政策制定与运营角色分离
2. 对提供给 RIR 的服务加以描述
3. 有发布透明度和问责制报告的义务
4. 安全、绩效和审计要求
5. IANA 运营审核
6. 未能履约
7. 期限和终止
8. 运营连续性
9. 知识产权和数据权利
10. 争议的解决
11. 费用

知识产权

期望是:

- 号码资源注册管理机构位于公共域内
- 与注册管理机构有关的非公共信息由 IANA 运营商管理, 并在必要时转移给其继任者
- 与注册管理机构有关的非公共信息的权利转移给各 RIR

倾向于:

- 将 IANA 商标和域名的所有权移交给 IETF 信托
- 所有相关方在移交过程中都同意这些期望



IANA 商标



IANA.ORG 域名



与 IANA 号码服务绩效相关的公共数据库, 包括 IANA
号码注册管理机构

移交提案:

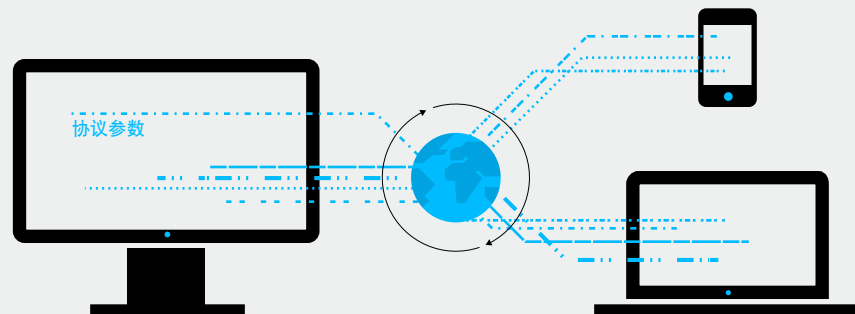
协议参数

IANA 有哪些协议参数方面的职能?

协议：计算机之间在互联网“交谈”的标准通信模式。示例：HTTP、IP

协议参数：需要选择和发布的号码或数值，以便使用互联网协议通信的两台电脑通信。示例：“404 未找到”是请求的页面在网站中不存在时，电脑使用的一个 HTTP 协议参数。

让互联网作用的大多数重要协议都由互联网工程任务组 (IETF) 制定。



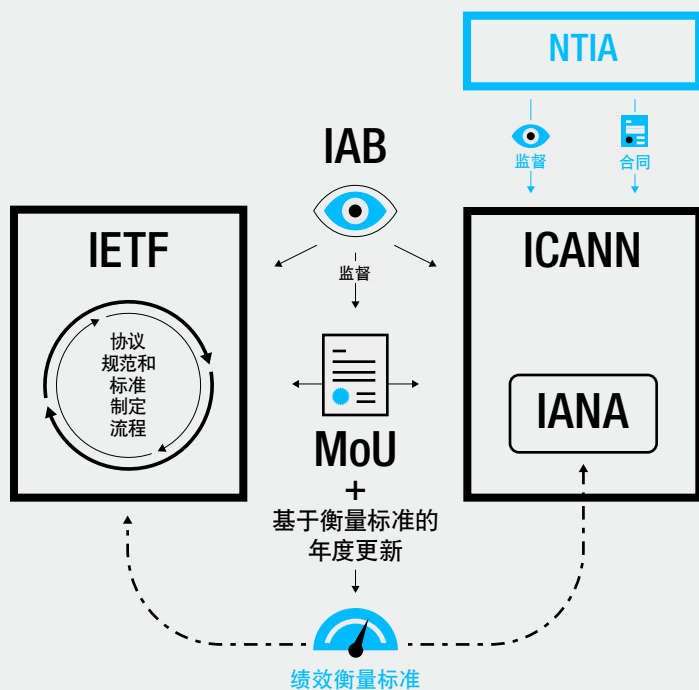
401	未经授权	[RFC7231, 第 6.5.1 节]
402	需付费	[RFC7231, 第 6.5.2 节]
403	已禁止	[RFC7231, 第 6.5.3 节]
404	未找到	[RFC7231, 第 6.5.4 节]
405	不允许的方法	[RFC7231, 第 6.5.5 节]
406	不可接受	[RFC7231, 第 6.5.6 节]
407	需要代理身份验证	[RFC7235, 第 3.2 节]

IETF 协议参数由网络上的注册管理机构维护。协议参数注册管理机构超过 10,000 家，包含成千的协议参数。完整列表可见：iana.org/protocols

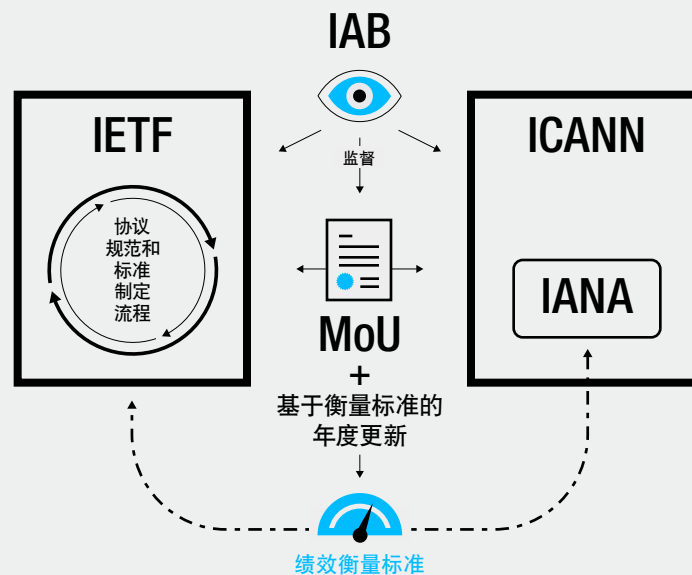
与 DNS 由电脑实时引用不同，协议注册管理机构是用户在写软件等活动中有需要时引用。

协议参数提案概览

当前合同



移交后



IETF 社群预期

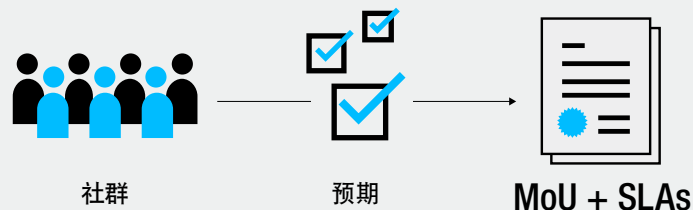
协议参数注册管理机构位于公共域内。

IETF 社群倾向于:

- 所有相关方承认该事实
- 如果协议参数注册管理运行机构的运营在之后发生变化, 所有相关方将共同致力于确保顺利的移交

400	错误的请求	[RFC7231, 第 6.5.1 节]
401	未经授权	[RFC7235, 第 3.1 节]
402	需付费	[RFC7231, 第 6.5.2 节]
403	已禁止	[RFC7231, 第 6.5.3 节]
404	未找到	[RFC7231, 第 6.5.4 节]
405	不允许的方法	[RFC7231, 第 6.5.5 节]
406	不可接受	[RFC7231, 第 6.5.6 节]
407	需要代理身份验证	[RFC7235, 第 3.2 节]
408	请求超时	[RFC7231, 第 6.5.7 节]
409	冲突	[RFC7231, 第 6.5.8 节]
410	过期	[RFC7231, 第 6.5.9 节]

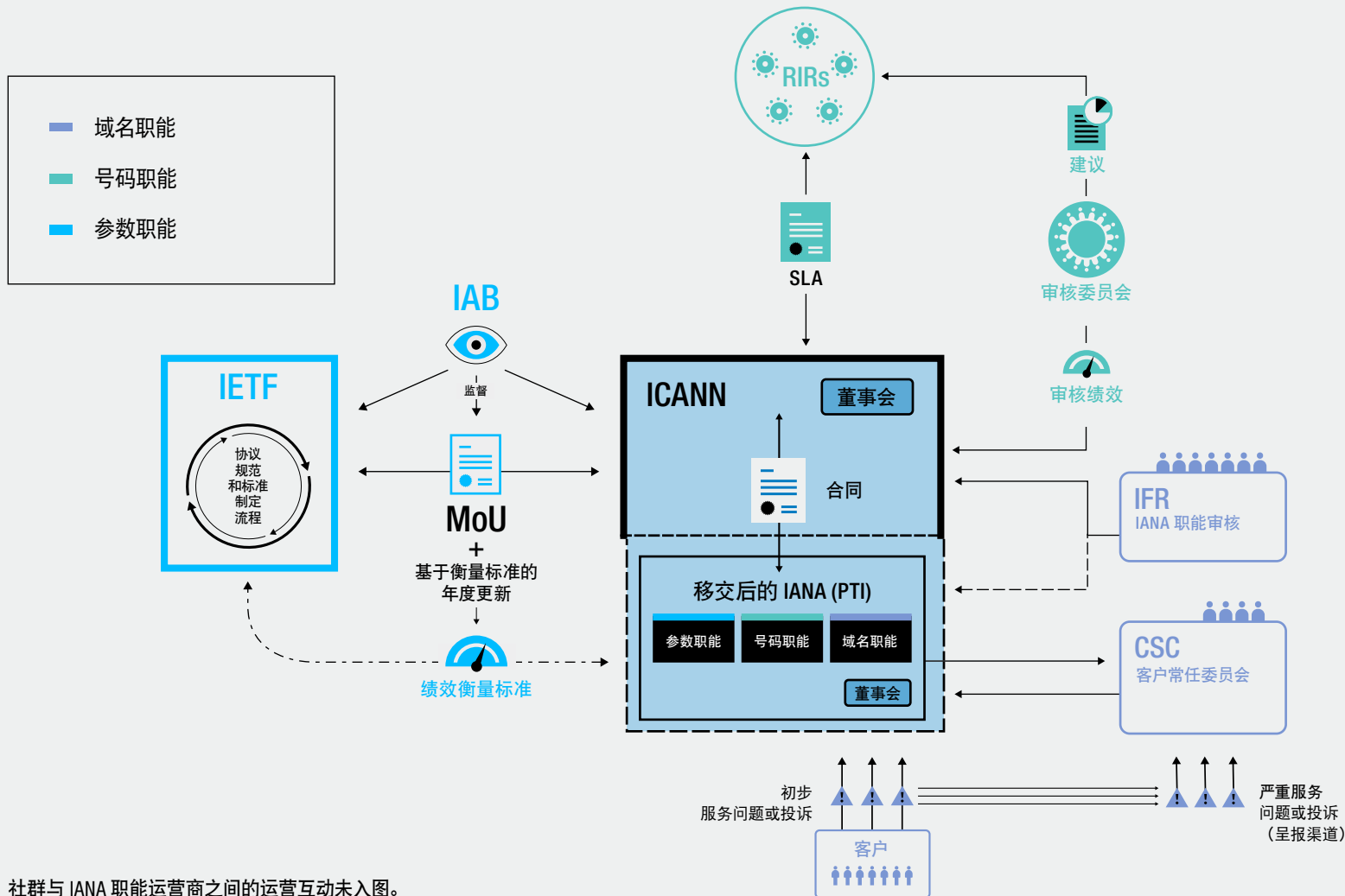
协议参数注册
管理机构的
HTTP 状态代码
示例



直观摘要



整合提案中的监督要素



社群与 IANA 职能运营商之间的运营互动未入图。

征询公众意见的



关于整合提案的问题

- 整合提案完整吗?
- 运营社群提案整合为提案效果如何?
- 所有运营社群提案中是否包含了执行 IANA 职能所需的适当且受充分支持的独立问责机制?
- 各个运营社群提案中包含的任何可行性测试或评估的结果是否彼此冲突? 或者当它们放在一起考虑时, 是否会引起任何潜在问题?

关于 NTIA 标准的问题

- 您认为提案能支持和促进多利益相关方模型吗?
- 您认为提案能维护 DNS 的安全、定与弹性吗?
- 您认为提案能满足 IANA 服务的全球客户和合作伙伴的需求和期望吗?
- 您认为提案能维护互联网的开放性吗?
- 您担心提案是用政府主导的或政府间组织的解决方案代替 NTIA 的角色吗?
- 您认为提案的实施会在将来继续保持 NTIA 标准吗?

如何提交意见



公共评议期：

7月31日至9月8日

公众意见征询网站：

comments.ianacg.org

有问题？联系电子邮箱：

question-icg@ianacg.org

问答环节

